

Hvad kendetegner den gode opgave – og den dårlige?

De enkelte fag har forskellige fagtraditioner, hvad angår sprog og begrebsbrug. Men der findes alligevel nogle overordnede ”tekstidealer”, som de fleste er enige om, og som spiller en stor rolle i bedømmelsen af din SRP-opgave:

Gode opgaver

- Bruger viden formålsbestemt – dvs. bruger den viden/materiale, der er relevant i forhold til opgaveformuleringen
- Har tydeligt fokus (igen: set i relation til opgaveformuleringen)
- Har en tydelig overordnet struktur + god sammenhæng mellem de enkelte afsnit
- Bruger belæg/dokumentation for påstande og konklusioner
- Henviser til kilder/materiale (fodnoter, litteraturliste)
- Bruger relevante fagbegreber
- Befinder sig på de øvre taksonomiske niveauer i størstedelen af opgaven

Tilsvarende er der ret stor enighed om, hvad der kendetegner en utilfredsstillende opgave:

Dårlige opgaver

- Refererer viden uden at bruge den til noget
- Går ikke i dybden – bringer mange emner overfladisk på banen (savner fokus)
- Mangler struktur og overledninger mellem afsnittene
- Savner belæg/dokumentation for påstande og konklusioner
- Har mangelfulde kildehenvisninger (fodnoter, litteraturliste)
- Savner fagbegreber
- Befinder sig på et lavt taksonomisk niveau i store dele af opgaven (for meget referat eller redegørelse, for lidt analyse og refleksion).

(Punktopstillingerne er inspireret af Lotte Rienecker: Den gode opgave, 3. udgave, s. 80)